



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2011-518-0167

Dato: 24.03.2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 1383 af 16. marts 2011 indleveret af  
Anders Samuelson (LA).

Peter Christensen

/Jesper Leth Vestergaard

## Spørgsmål:

Mener ministeren, at det er foreneligt med almindelige retsstatsprincipper, at en borger, som har investeret i tillid til gældende lovgivning, som følge af ændringerne i aktieavancebeskatningsloven de facto får konfiskeret opsparing foretaget i danske aktier gennem de seneste 20 år?

## Svar:

Jeg mener så afgjort, at de ændringer, der gennem årene er sket i aktieavancebeskatningsloven, er i overensstemmelse med almindelige retsstatsprincipper.

At skatteborgere og andre skattesubjekter i øvrigt skal kunne investere i fuld tillid til den gældende skattelovgivning er naturligvis et princip, som jeg og denne regering hylder. Det er jo også derfor vi har skattestoppet.

Forud for skattekommissionens arbejde og vedtagelsen af *Forårspakke 2.0* blev det meldt åbent og ærligt ud, at skattestoppet videreføres efter skattereformen. I forbindelse med reformen blev forskellige skatter og afgifter sat op (eller omlagt), mens skatten på arbejdsindkomst blev sænket tilsvarende. Det var forudsætningen og formålet med at gennemføre reformen. De ændringer, der følger af *Forårspakke 2.0*, er derfor i overensstemmelse med skattestoppet.

De ændringer og omlægninger af aktieavancebeskatningsloven, der blev i gang sat under *Forårspakke 2.0*, angik f.eks. *selskabers* aktie- og udbyttebeskatning. I den forbindelse vedtog man overgangsregler, der sikrede, at omlægningen af beskatningen af selskabers aktiebeholdninger fra at afhænge af ejertiden af den enkelte aktie til i stedet at afhænge af, om der er tale om en porteføljeaktie eller ej, ikke skete med tilbagevirkende kraft. Således anvendtes aktiernes handelsværdier på overgangstidspunktet som indgangsværdier til den ændrede beskatning.

Desuden vedtog man som følge af finanskrisen særlige overgangsregler, der sikrede, at de nettotab, som selskaberne kunne have på tidspunktet for overgangen pr. 1. januar 2010, kunne fradrages i fremtidige avancer. Yderligere ændringer i denne forbindelse er allerede blevet fremsat til behandling i Folketinget.

Tilsvarende meldte regeringen før folketingsvalget i 2005 åbent og ærligt ud, at det var hensigten at ændre og forenkle reglerne for beskatning af aktier – herunder ophævelsen af reglerne om skattefrihed ved salg af aktier fra mindre beholdninger af børsnoterede aktier.

Regeringen havde i den forbindelse stillet de berørte skatteborgere i udsigt, at deres eksisterende mindre beholdninger af børsnoterede aktier efter ændringen af reglerne forsat ville være skattefrie, og således blev det.

Det siger sig selv, at når det en sjælden gang viser sig, at den ideelle kontinuitet i beskatningen af f.eks. aktieavancer ikke kan opretholdes, har regeringen i videst mulige omfang ansvar for, at disse ændringer og omlægninger følges op med relevante overgangsordninger

og indgangsværdier, der gør, at man så at sige trækker en streg i sandet og starter på en frisk.

Der har således på intet tidspunkt i forbindelse med denne regerings ændringer af aktieavancebeskatningsloven været tale om konfiskatoriske indgreb i skatteborgernes opsparinger m.v.